

Bajo el signo de lo plural: transformaciones de la crítica latinoamericana, a cuarenta años de las reuniones de Campinas

Under the sign of plurality: transformations in Latin
American literary criticism and history, forty years after
the Campinas meetings

Facundo Gómez

CHI-UNQUI / CONICET

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2616-4834>

gomezefacundo@gmail.com

Blas Rivadeneira

IIELA-UNT / UNSE-CONICET

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2452-1049>

blas.rivadeneira@filo.unt.edu.ar

Martín Sozzi

UBA / UNAJ / UNAHUR

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3351-0149>

martinsozzi@gmail.com

Escribir en el aire, el imprescindible ensayo de Antonio Cornejo Polar, se inicia con una reflexión sobre los avatares de la crítica literaria latinoamericana durante las últimas décadas. Publicado en 1994, en sus primeras páginas, el libro revisita los objetivos de tres agendas del pensamiento crítico latinoamericano y

explica cómo el anhelo modernizador y la reflexión sobre la identidad común se fue reformulando a medida que se contemplaron nuevos sujetos, discursos y prácticas, lo que llevó a una decisiva “reivindicación de la heteróclita pluralidad” (2003: 6). Esta captación de la diversidad derivó en la necesidad de repensar conceptos, métodos y periodizaciones, en función de una visión más atenta a las diferencias, conflictos y contradicciones de nuestras letras, sociedades y culturas. El autor concluye que fue esa puesta en crisis de la visión unitaria y homogénea de la literatura latinoamericana la que tornó inviable el anhelo de una teoría literaria propia, de carácter unitario. Pero, a la vez, celebra con énfasis el hecho de que “bajo su impulso, la crítica y la historiografía encontraron formas más productivas —y más audaces— de dar razón de una literatura especialmente escurridiza por su condición multi y transcultural” (2003: 8).

Pues bien, las observaciones de Antonio Cornejo Polar permiten identificar ciertos hitos claves en este proceso de renovación de la crítica literaria latinoamericana bajo el signo de lo plural. Entre ellos, tal como el propio intelectual peruano lo indica, se destaca el proyecto historiográfico de Ana Pizarro, una tentativa que se extiende por décadas y que reúne el esfuerzo de decenas de especialistas en pos de la escritura de una nueva historia de la literatura latinoamericana. El proceso concluyó hacia mediados de los noventa, con la publicación de los tres tomos de *América Latina: palabra, literatura e cultura*, un conjunto de ensayos, con hipótesis historiográficas arriesgadas y audaces intervenciones críticas, que puede ser leído como la concreción de tantos años de debates y esfuerzos colectivos. Así como el estudio específico de esta obra —aún parcial, fragmentario— permite reflexionar sobre la difícil persistencia de

proyectos latinoamericanistas en un momento en el que la deconstrucción, los estudios culturales y el poscolonialismo impactan de lleno en los estudios literarios y, en simultáneo, la academia experimenta un proceso de transnacionalización globalizadora, el examen de los aportes que dejó su proceso de discusión y elaboración habilitan una vasta reflexión sobre las transformaciones de la crítica literaria latinoamericana desde principios de la década del ochenta.

Entre esos aportes se destacan los libros *Hacia una historia de la literatura latinoamericana* (1987) y *La literatura latinoamericana como proceso* (1985); cada uno compila los principales trabajos y debates de las dos reuniones de especialistas que se organizaron para dar los primeros pasos del emprendimiento. La primera fue celebrada en Caracas, hacia 1982, y la segunda en Campinas, en 1983. Participaron de los encuentros figuras clave de la crítica literaria de la región, como el mismo Antonio Cornejo Polar, Ángel Rama, Antonio Cândido, Rafael Gutiérrez Girardot, José Luis Martínez, Jean Franco, Domingo Miliani, Hugo Achugar, Carlos Pacheco, Beatriz González, Roberto Schwarz, entre otros. El temario, las discusiones, las intervenciones, las tensiones y cuestiones que los dos textos permiten entrever de los encuentros hablan a las claras de una transición entre modos de pensar la literatura latinoamericana, que rescata algunos conceptos y deseos de las décadas pasadas y los articula con tendencias más recientes de la teoría y el debate cultural.

Este número monográfico de la revista *Telar* dialoga, entonces, con varias obras que, en los últimos años, han reconstruido los caminos de la crítica regional en función de repensar sus inflexiones contemporáneas (Perus, 2019; Mondragón, 2019; Colombi, 2021; Pineda Buitrago, 2022). De esta manera,

tomamos el proyecto historiográfico de Ana Pizarro como punto de partida para una amplia exploración de los cambios, propuestas y especulaciones desplegados por el discurso crítico latinoamericano a partir de la década de los ochenta. El recorrido incluye documentos y materiales que abren nuevas perspectivas sobre lo discutido y concebido en las jornadas de Caracas y Campinas, así como también artículos especializados, entrevistas y reseñas que van más allá del evento en sí, para trazar un panorama amplio y complejo de algunos fenómenos, textos y autores que resultan sustanciales para visitar el período.

La sección “Homenaje” se detiene en tres de las figuras más destacadas en cuanto a la elaboración y organización del campo literario latinoamericano: Ana Pizarro, Antonio Cândido y Ángel Rama. En “Ana Pizarro y los estudios literarios latinoamericanos: aperturas, redes y procesos” Federico Cabrera presenta un recorrido por el itinerario crítico de Pizarro destacando su papel como diseñadora de redes intelectuales y su aporte al descentramiento del concepto de literatura en términos de un cruce entre lo político, lo artístico y lo cultural. Por su parte, Celia Pedrosa revisa en “Antonio Cândido: algumas contribuições sobre a relação entre literatura e política na América Latina” la trayectoria del brasileño a partir de la indagación en la forma en que opera la dimensión política en sus formulaciones teóricas sobre la formación del sistema literario. Finalmente, en “Ángel Rama y la materialidad de la construcción de la literatura latinoamericana”, Blas Rivadeneira resalta las diferentes facetas del recorrido intelectual del uruguayo —el periodismo en el semanario *Marcha* y otros periódicos, la edición donde funda sellos como *Arca* y un proyecto como la Biblioteca Ayacucho y la docencia universitaria en distintos países— además de

su condición de viajero y de exiliado a modo de manifestaciones materiales de la labor del crítico que no construye obras pero sí a la literatura como un corpus orgánico en que se expresa una cultura.

En “Lugar de autor”, compartimos materiales de archivo inéditos que iluminan la reflexión sobre el proyecto historiográfico de Ana Pizarro. A través de un breve epistolario y un manuscrito invocamos la letra y las voces de los protagonistas de las reuniones de Campinas para dotar de materialidad a las intervenciones sobre el tema. La sección incluye cartas enviadas a Jacques Leenhardt y a Rafael Gutiérrez Girardot por Pizarro, antes y después de las jornadas. Y cierra con un borrador escrito de puño y letra por Ángel Rama, en el que se bosqueja el índice del primer tomo de la historia literaria discutida hacia 1983. Sin dudas, se trata de un documento clave para pensar los desafíos y tensiones del emprendimiento y contrastar los impulsos iniciales con los volúmenes de ensayos publicados hacia la década del noventa.

La siguiente sección, “Entrevista”, está compuesta por la que realizáramos con Ana Pizarro a mediados de noviembre de 2023. El diálogo permite vislumbrar el trasfondo político-académico que rodeó a las reuniones de Caracas y Campinas. La crítica chilena despliega un relato en el que rememora el tramo inicial del proyecto de realización de una historia comparada de la literatura latinoamericana. Evoca un proceso que condujo desde los inaugurales debates académicos, discusiones, avances y problemas, previos a los encuentros, hasta los resultados finales que, a inicios de la década de 1990, se concretaron en la publicación de *América Latina: palabra, literatura e cultura*.

La sección “Posiciones” retoma y amplía intervenciones expuestas en el simposio internacional “A cuarenta años del encuentro de Campinas: la crítica literaria latinoamericana ante el desafío de la diversidad”, celebrado en septiembre de 2023 y organizado por Martín Sozzi y Facundo Gómez como parte de las actividades del Programa de Estudios Latinoamericanos, de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (Buenos Aires, Argentina). El primer trabajo incluido es el de Katia Irina Ibarra Guerrero, quien suscribe “El proyecto crítico-historiográfico de la literatura desde la heterogeneidad”, un artículo que expone las aristas fundamentales del proyecto de Pizarro y también sus instancias más polémicas (y prolíficas). Su aporte subraya cómo las proposiciones de Antonio Cornejo Polar han resaltado el sentido de lo heterogéneo a la hora de conceptualizar la historia de nuestras letras. En “*La literatura latinoamericana como proceso: un proyecto crítico entre la unidad y la diversidad*”, Facundo Gómez analiza el libro de 1985 coordinado por Ana Pizarro, un clásico de los estudios latinoamericanos. El texto articula la publicación con el devenir del proyecto historiográfico y luego se focaliza en sus operaciones críticas más relevantes. Su examen demuestra apuestas, tensiones y aporías de los convocados en Campinas ante el desafío de una resuelta captación de la diversidad latinoamericana. En “Las redes de la crítica literaria latinoamericana y la legitimación de un proyecto intelectual: Rafael Gutiérrez Girardot en la sociabilidad de una nueva historiografía literaria continental”, Diego Alejandro Zuluaga Quintero indaga el epistolario del crítico colombiano para reconstruir las redes intelectuales que hicieron posible que formase parte del emprendimiento de Pizarro. Su trabajo de archivo ilumina diálogos, gestiones y conversaciones poco exploradas, que

se revelan como productivos elementos para pensar la dinámica interpersonal e histórica de la tentativa. Finalmente, Martín Sozzi despliega en “De catálogos y procesos: escribir la historia literaria de América Latina” las oscilaciones a las que se vio sometida la historia literaria latinoamericana a partir de la adopción (o no) de ciertos modelos historiográficos que operaron como sustrato para la producción de los propios textos históricos. El aporte del trabajo consiste en señalar cómo, desde el período colonial, hasta el siglo XX, la sucesión de concepciones diversas de la filosofía de la historia generó resultados diferentes que pueden ser explicados, al menos en parte, a partir de esas mismas adopciones.

Al inicio de la sección “Lecturas” se puede leer el artículo de Silvana Santucci titulado “Ángel Rama y el diseño de un lector. Consideraciones a la imaginación desde una encuesta publicada en *Punto de Vista*”. Su intervención implica, en primer lugar, una operación de archivo atenta a los diálogos e intercambios entre críticos destacados de la década del ochenta. Asimismo, el trabajo supone una reflexión teórica contemporánea sobre el sentido de los métodos sociológicos en la crítica literaria latinoamericana y, más específicamente, en el proyecto intelectual de Ángel Rama. José Sánchez Carbó en “« Para qué nos sirven todas estas palabras ». Crítica literaria transcultural y ciudadanía en sociedades extremadamente violentas” indaga en las representaciones de la violencia en la literatura mexicana y en la complejidad de su abordaje crítico. En el artículo se advierte que la violencia extrema de las últimas tres décadas en México ha modificado repertorios temáticos y formales en las obras del campo, por lo que propone una constelación de herramientas y categorías teóricas articuladas en lo que delimita como crítica transcultural para asediarlas y problematizarlas. Para

finalizar la sección, en “Los críticos salvajes: parodia de la crítica literaria en la narrativa maximalista de Roberto Bolaño”, Sebastián Pineda Buitrago se detiene en la forma en la que funcionan los procedimientos metacríticos en la obra del autor chileno. En este sentido, señala que, aunque la poética de Bolaño es deudora de la de Ricardo Piglia, la parodia de la figura del detective y del crítico adquiere, en su caso, un mayor espesor por su propensión al modo enciclopédico y a la novela maximalista y destaca, a su vez, la dimensión política que opera en su narrativa a través de la estrategia de activar y de subvertir la imaginación crítica.

En la sección “Otras miradas”, incorporamos un diálogo del que participan Noé Jitrik, Horacio González, Zulma Palermo y Silvia Barei. En el núcleo de las indagaciones que se despliegan en esa conversación, es posible percibir un minucioso discurrir en torno a una cuestión que articula las diferentes intervenciones: en qué consiste aquello que denominamos “pensamiento crítico” o “actitud crítica”, cuáles son las condiciones de posibilidad que habilitan su surgimiento y qué implica pensar desde América Latina.

De esta manera, cerramos el número 32 de *Telar* con otra escena colectiva de charla y debate entre especialistas sobre la crítica y la literatura latinoamericana; una imagen que nos remite de inmediato a las célebres reuniones de Campinas, nuestro punto de partida para concebir el volumen y para repensar las transformaciones en los modos de pensar nuestras letras y nuestra cultura.

Apostamos a la heterogeneidad de materiales de archivo (cartas, entrevistas, manuscritos) y a la diversidad de perspectivas en los artículos para aportar nuevas miradas acerca de nuestra tradición crítica. Nos sumamos así a un vasto proceso de revisión, que avanza lúcidamente ante las ideas recibidas

y sobre las preguntas trazadas por entonces, todavía abiertas. Entendemos que mirar hacia el pasado permite captar mejor los avatares de la disciplina en la región y afrontar desde posiciones más creativas los desafíos contemporáneos, tan disímiles a aquellos que tuvieron que enfrentar los intelectuales latinoamericanos hacia principios de los ochenta.

Agradecemos a Carmen Perilli, directora de *Telar*, a María Jesús Benites, editora asociada, y al equipo responsable de la revista, quienes aceptaron con entusiasmo la propuesta de pensar un número monográfico que encarara la tarea de revisar el proyecto de Ana Pizarro y que rindiera homenaje a quienes nos precedieron en la doble labor de construir conceptos y de concretar proyectos orientados por agendas críticas e inquietudes regionales propias. Queremos reconocer el trabajo de evaluadores, correctores, diseñadores y demás personal a cargo de la edición de la revista. En tiempos impiadosos contra la sociedad en general —y la ciencia y la cultura en particular—, es preciso valorar, destacar, reivindicar todo emprendimiento colectivo que implique un mínimo gesto de resistencia ante los recortes feroces, los ataques irracionales y la tendencia creciente en Argentina de radical mercantilización de lo humano.

Bibliografía

- Cornejo Polar, Antonio (2003). *Escribir en el aire. Ensayo sobre la heterogeneidad sociocultural en las literaturas andinas*. Lima: Centro de Estudios Literarios “Antonio Cornejo Polar”.
- Colombi, Beatriz (dir.) (2021). *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Mondragón, Rafael (2019). *Un arte radical de la lectura: constelaciones de la filología latinoamericana*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Perus, Françoise (2019). *Transculturaciones en el aire (en torno a la cuestión de la forma artística en la crítica de la narrativa hispanoamericana)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pineda Buitrago, Sebastián (2022). *La crítica literaria hispanoamericana. (Una introducción histórica)*. Madrid: Instituto Juan Andrés.