

PRÓLOGO

Esta edición de *Telar* se centra en la problemática de los intelectuales en América Latina. Dos antecedentes académicos de esta iniciativa son el proyecto de investigación “Representaciones de los intelectuales en la literatura y la cultura latinoamericanas. Posiciones y prácticas” dirigido por Carmen Perilli y financiado por el CIUNT y el Coloquio sobre “*Los intelectuales y la Cultura en América Latina*”, realizado en mayo de 2006. Como causa y consecuencia del abordaje de la cuestión de los intelectuales en Latinoamérica, se expresaron en estos espacios las inquietudes y perplejidades acerca de nuestra propia condición como miembros de una comunidad crítica. Doble preocupación: acerca de la responsabilidad que conlleva nuestra tarea cotidiana como trabajadores universitarios o activistas pensantes inmersos en la crisis que nos acercó, de modo más apasionado, a intentar encontrar el contenido preciso y la pertinencia –o falta de ella, hoy–, del concepto mismo de intelectual. La función de crítica y representación política clásicamente atribuida a los intelectuales están hoy cuestionados en un mundo socialmente fragmentado, a la vez recubierto globalmente por la lógica de la mercancía y el espectáculo mediático.

Repensar nuestra tarea académica en el contexto social más amplio que lo abarca nos permitió abrir este volumen de *Telar* a un abanico de experiencias que van desde la creación artística pura a la militancia social y política más comprometida. Buscamos que la teoría que se extiende reflexivamente hacia la práctica sea enriquecida por la práctica capaz de reflexionar sobre sí misma, y viceversa.

El lector encontrará en todos los casos intervenciones meditadas y medulosas a las que por su temática cabe atribuirles acaso más que nunca el adjetivo de cautela científica habitual. Textos inacabados, abiertos, que deben leerse atravesados por nuestros encarnados dilemas conceptuales y auto-cuestionamientos sociales y políticos como ... ¿intelectuales? afectados por y enmarañados en las crisis y utopías de nuestro país y Latinoamérica, de sus universidades y sistemas científicos, sus creaciones y su merca-

do cultural, sus organizaciones sociales y políticas, etc.

Se trata de una primera convergencia que acoge contribuciones desde la crítica e historia literaria, desde el psicoanálisis y la historiografía social, desde la epistemología y el pensamiento político, desde la experiencia militante, editorial y artística. El arco geográfico abarca toda nuestra América, y el arco temporal abarca desde el letrado colonial hasta el crítico y el escritor contemporáneo, la gran mayoría habitante de nuestras derruidas universidades. Fue necesario volver sobre las décadas calientes de los grandes debates intelectuales –encendidos por la revolución cubana y su estela de guerrillas latinoamericanas– acerca del tipo de relación que le cabían al teórico, al artista, al poeta respecto de la transformación radical. Un espacio importante lo ocupan los estudiosos de la memoria, aquellos que reconstruyen ese doloroso tejido de la represión y la violencia.

Acaso el lector pueda encontrar algunas orientaciones o climas teóricos comunes a todos o la mayor parte de este arco iris de contribuciones. Un tópico recurrente es la puesta en cuestión de la validez, hoy, del concepto mismo de intelectual capaz de ser a la vez académico –o académicamente formado, o especialista– y políticamente representativo más allá de la academia o su especialidad como creador. Este cuestionamiento generalmente, pero no siempre, va de la mano con la revaloración del trabajo específico del artista, el crítico literario, el académico o científico. Otro tópico recurrente es la preocupación por Latinoamérica, Argentina, la región del NOA y Tucumán, unida a una actitud crítica frente al imperio, el imperialismo o la globalización. En algunos artículos, también desde un rechazo del capitalismo.

Pero más exuberantes son las diferencias y tensiones entre los trabajos, tensiones incluso al interior de un mismo artículo. Sería deseable proyectar estas diversidades y diferencias hacia intercambios más estrechos en nuevos coloquios y escritos. Entre ellas señalamos posibles claves: compatibilidad o no entre academia y pensamiento crítico –o simplemente válido, objetivo–, entre academia e intelectualidad militante; carácter comprometido e interesado del conocimiento como aplicable a los intelectuales públicos y también a académicos y científicos, inclusión de las posiciones de los

sujetos-género, raza, clase. El poeta César Vallejo nos interpela “Confianza en el antejo, no en el ojo; / en la escalera, nunca en el peldaño” para agregar “Confianza en muchos, pero ya no en uno/ en el cauce, “jamás en la corriente”. Este volumen es sólo un momento más en la tarea de construir nuestros propios anteojos, aquellos que nos permitan encontrar las preguntas adecuadas en estas nuestra latitudes.

Carmen Perilli y Alan Rush

